



## Artículo de Revisión de la Literatura **Responsabilidad Social Universitaria: Evolución y Tendencias a partir de un Análisis Bibliométrico**

### *University Social Responsibility: Evolution and trends based on a Bibliometric Analysis*

Gabriel Francisco Castro Navarro<sup>1</sup>, Virginia López Nevárez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Coordinación General de Planeación y Desarrollo, Universidad Autónoma de Sinaloa, Los Mochis, 81210, México

<sup>2</sup>Unidad de Educación Virtual, Universidad Autónoma de Occidente, Culiacán, 80020, México

[gcastro@uas.edu.mx](mailto:gcastro@uas.edu.mx), [virginia.lopez@uadeo.mx](mailto:virginia.lopez@uadeo.mx)

#### **INFORMACIÓN**

##### *Historial del Artículo*

*Recibido: Abril 30, 2025*

*Aceptado: Noviembre 19, 2025*

*Publicado: Diciembre 23, 2025*

##### *Palabras Clave*

*Responsabilidad social  
universitaria*

*Educación superior*

*Bibliometría*

*Sostenibilidad*

*Gestión universitaria*

#### **RESUMEN**

Las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan el reto de consolidar un modelo de gestión innovador, ético y sostenible que fortalezca su compromiso social. En este contexto, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha convertido en un eje estratégico para responder a los impactos organizacionales y académicos, así como a las demandas sociales y ambientales. El presente artículo tiene como propósito analizar la evolución y tendencias de la producción científica sobre RSU en el periodo 2000–2021, a partir de un estudio bibliométrico de tipo cuantitativo y descriptivo, utilizando la base de datos Web of Science (WoS). Se identificaron los autores, instituciones, países y revistas más influyentes, así como los artículos con mayor impacto en el campo. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido en la producción científica sobre RSU en las dos últimas décadas, especialmente en Estados Unidos, China y España, con autores y universidades que han marcado referencia en el tema. Asimismo, se observa que la RSU se encuentra en consolidación como campo emergente, en estrecha relación con la sostenibilidad, la ética universitaria y la gestión del conocimiento. Estos hallazgos permiten visibilizar los avances alcanzados y ofrecen un marco de referencia para orientar futuras investigaciones y políticas institucionales.

©2025. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo la licencia CC BYNC 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

**Cómo citar:**

Castro Navarro, G. F., & López Nevárez, V. (2025). Responsabilidad social universitaria: evolución y tendencias a partir de un análisis bibliométrico. *Revista Lince de Ciencias Sociales, Humanidades y Tecnologías*, 1(2), 155–173. <https://doi.org/10.63622/RLI/2025.02/07>

**MANUSCRIPT INFO**

*Article History*

*Received: April 30, 2025*

*Accepted: November 19, 2025*

*Published: December 23, 2025*

**Keywords**

*University social*

*responsibility*

*Higher education*

*Bibliometrics*

*Sustainability*

*University management*

**ABSTRACT**

Higher Education Institutions (HEIs) face the challenge of consolidating an innovative, ethical, and sustainable management model that strengthens their social commitment. In this context, University Social Responsibility (USR) has become a strategic axis to address organizational and academic impacts, as well as social and environmental demands. This article aims to analyze the evolution and trends of scientific production on USR from 2000 to 2021, through a quantitative and descriptive bibliometric study using the Web of Science (WoS) database. The analysis identified the most influential authors, institutions, countries, and journals, as well as the most cited articles in the field. The results reveal a sustained growth in USR-related publications over the last two decades, particularly in the United States, China, and Spain, highlighting key researchers and universities as benchmarks in the area. Moreover, USR is observed as a consolidating emerging field, strongly connected to sustainability, university ethics, and knowledge management. These findings provide insights into the progress achieved and offer a reference framework to guide future research and institutional policies.

## 1. Introducción

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el marco de la Primera Conferencia Mundial de Educación Superior, señaló que este nivel educativo comprende “todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior” (UNESCO, 1998).

Diez años más tarde, en el Comunicado de la Segunda Conferencia Mundial de 2009, se reconoció a la educación superior como un bien público y como la principal fuerza en la construcción de sociedades del conocimiento inclusivas y diversas, al tiempo que se le atribuyó un papel fundamental en el impulso de la investigación, la innovación y la creatividad (UNESCO, 2009). En la Tercera Conferencia Mundial, celebrada en 2022, la misma UNESCO (2022) afirmó que las instituciones de educación superior “no sólo deben preparar una mano de obra calificada eficaz y propiciar la creación, difusión y aplicación de conocimientos para la construcción de capacidades profesionales, institucionales y tecnológicas, sino también conservar los valores y propósitos éticos y académicos que están en la base de la educación superior”.

Estos planteamientos ponen de manifiesto que las universidades, como actores clave en el desarrollo social, económico y cultural, se ven obligadas a replantear no solo la forma en que desempeñan sus funciones sustantivas, sino también el modo en que éstas se orientan hacia la sostenibilidad, la innovación y la pertinencia social. Para asegurar su estabilidad, crecimiento y consolidación, las Instituciones de Educación Superior (IES)

deben fortalecer su vida institucional a través de estrategias responsables y creativas que les permitan articular su misión y visión con una gestión organizacional eficiente, congruente con sus valores y alineada a las demandas de su entorno (Ordaz, 2020).

En esta línea, Vallaey y Álvarez (2019) señalan que las universidades deben aprovechar los medios y recursos a su alcance para orientar el desarrollo innovador de sus actividades, productos, servicios, procesos y métodos, conduciéndolos intencionalmente hacia la gestión ética del conocimiento y la sostenibilidad institucional. Asimismo, Galán-Muros et al. (2021) destacan que, además de replantear la forma en que se llevan a cabo las funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión, difusión cultural y vinculación, resulta indispensable que las universidades actúen con responsabilidad ética para adaptarse con agilidad a los cambios de su entorno, de manera que puedan alcanzar sus objetivos y metas institucionales.

De este modo, asegurar la permanencia de las IES en un contexto caracterizado por la escasez de recursos y la creciente complejidad social requiere de medidas innovadoras y responsables que fortalezcan la calidad de sus procesos formativos y contribuyan a la formación de profesionales con capacidad crítica, preparados para enfrentar los retos sociales y para promover el desarrollo sostenible (Ordaz, 2020).

En este contexto, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) emerge como un elemento central de la gestión universitaria, al constituirse en una política que busca responder a los impactos organizacionales y académicos de las instituciones de educación superior y generar un compromiso ético con la sociedad. La RSU implica que las universidades asuman el deber de crear impactos positivos a través de sus funciones sustantivas, fomentando la sostenibilidad ambiental, la inclusión social, el respeto a los derechos humanos y la formación integral de los estudiantes (Vallaey & Álvarez, 2019). En esta lógica, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2018, en Ordaz, 2020, p. 50) sostiene que la RSU no es un acto espontáneo, sino una forma intencionada de actuar, mediante la cual una institución ajusta sus actividades con el propósito de mejorar y adecuar sus resultados a las demandas de su entorno.

La literatura coincide en señalar que la RSU es un concepto clave dentro de la educación superior, pues su adecuada implementación puede tener un impacto significativo tanto en la calidad de la formación académica como en el desarrollo sostenible de las comunidades en las que las universidades están insertas. Ibarra, Ibarra et al. (2020) sostienen que la RSU representa un compromiso ético y social con el entorno, en tanto que busca contribuir al bienestar social, económico y ambiental a través de la generación y aplicación del conocimiento, así como mediante la formación de ciudadanos responsables y comprometidos.

Sin embargo, la implementación de la RSU no está exenta de retos. En un escenario en el que cada vez los recursos son más escasos y las necesidades mayores, resulta indispensable que cualquier cambio que emprendan las universidades se realice de manera articulada y con un alto grado de creatividad, que incentive la capacidad innovadora en sus actividades, productos, servicios, procesos y métodos, a fin de que se traduzcan en impactos positivos al interior de la universidad y en su entorno, con criterios de eficacia, sostenibilidad y sustentabilidad.

Al ser la RSU un concepto relativamente nuevo constituido a partir de la evolución del concepto de Responsabilidad Social en el campo de la gestión universitaria, ha

motivado un creciente interés en los investigadores para indagar respecto a esta, lo que ha llevado a la realización de trabajos de investigación que han realizado aportes considerables a la RSU. Sin embargo, debido a la diversidad de dimensiones y enfoques desde los que se aborda la responsabilidad social en el ámbito universitario, el concepto de RSU se encuentra en constante construcción, teniendo como punto de referencia la adopción de la responsabilidad social empresarial en el ámbito educativo, particularmente en la educación superior, en búsqueda de universidades socialmente responsables.

El análisis bibliométrico se presenta, en este sentido, como una herramienta valiosa para estudiar la evolución de la RSU como campo de investigación, dado que permite identificar patrones de producción científica, autores e instituciones más influyentes, revistas especializadas y países líderes en la materia, además de mostrar las tendencias temporales y los artículos más citados. La bibliometría, al basarse en indicadores cuantitativos derivados del análisis estadístico de publicaciones, se ha consolidado como un recurso ampliamente utilizado para describir y evaluar el desempeño de la investigación en distintos campos del conocimiento (Flores-Sosa et al., 2020; Franco-Paredes, 2016; Merigó et al., 2016). Asimismo, se reconoce que las revistas científicas se han convertido en el principal medio de difusión de resultados y, por tanto, en instrumentos fundamentales para la evaluación de investigadores e instituciones en relación con su campo de conocimiento (Abadal, 2017; López-Robles et al., 2019).

Bajo esta perspectiva, el presente artículo tiene como propósito examinar el estado y evolución de la investigación sobre Responsabilidad Social Universitaria durante el periodo 2000–2021, a partir de un análisis bibliométrico de tipo cuantitativo y descriptivo basado en la base de datos Web of Science (WoS). El estudio busca identificar los autores, instituciones y países más influyentes en el tema, así como las revistas y los artículos más citados, con el fin de aportar un panorama integral que permita comprender cómo se ha configurado y consolidado este campo emergente de estudio en el ámbito universitario.

## 2. Metodología

La investigación se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos aplicados al estudio de un fenómeno o problema con el propósito de ampliar su conocimiento y generar aportes a la ciencia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Bajo esta perspectiva, el presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, empleando el razonamiento deductivo para interpretar la realidad a partir de instrumentos objetivos y medibles, es decir, cuantificables (Pimienta & De la Orden, 2017). En este marco, se optó por un diseño observacional, longitudinal, retrospectivo y descriptivo, en tanto se limita a la recolección de datos de un periodo definido, sin realizar modificaciones o alteraciones, con la finalidad de describir categorías, conceptos o variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El análisis de publicaciones científicas constituye un recurso esencial dentro de los procesos de investigación, pues permite evaluar la calidad del conocimiento generado y su impacto en la comunidad académica (Rueda-Clausen Gómez et al., 2005). En este sentido, la bibliometría, entendida como una subdisciplina de la cienciometría, proporciona información clave acerca de los resultados del proceso de investigación, así

como de su volumen, evolución, visibilidad y estructura, lo que facilita valorar la actividad científica y el impacto tanto de las investigaciones como de las fuentes de difusión (Escorcia-Otálora & Poutou-Piñales, 2008). Este tipo de estudios cumple con dos funciones fundamentales: por un lado, permite evaluar el desempeño de la investigación en un área temática específica y, por otro, posibilita el estudio de la ciencia como un sistema de comunicación y de generación de conocimiento (Flores-Sosa et al., 2020). A partir de esta base conceptual, el presente trabajo se desarrolló mediante una revisión sistemática de artículos originales relacionados con la RSU, publicados en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2021. Para ello, se empleó como fuente de consulta la base de datos Web of Science (WoS), que su empresa propietaria, Clarivate Analytics, describe como una colección de bases de datos de referencias bibliográficas, citas y resúmenes de publicaciones científicas en diversas disciplinas del conocimiento, con cobertura desde 1900 hasta la actualidad. WoS se distingue por proporcionar, a través de una interfaz unificada, información bibliográfica que permite evaluar, analizar y medir la calidad científica de la investigación.

El procedimiento se desarrolló en distintas etapas. En primer lugar, se definieron los criterios de búsqueda, considerando todas las ediciones de la colección principal de WoS como base de consulta. La estrategia incluyó los términos “Social responsibility” AND “University”, delimitando el periodo de análisis de 2000 a 2021 y restringiendo los resultados a artículos, artículos de revisión y cartas. Posteriormente, se organizó la información obtenida en función de indicadores bibliométricos fundamentales, lo que permitió identificar a los autores más productivos, las instituciones más influyentes, los países y las revistas con mayor número de publicaciones, así como realizar un análisis de la evolución temporal en cuatro subperiodos: 2000–2004, 2005–2009, 2010–2014 y 2015–2021. Esta subdivisión temporal posibilitó examinar las trayectorias de los autores más destacados en cada etapa y reconocer los artículos más citados en torno al tema de la RSU.

Adicionalmente, se definieron indicadores específicos como el índice H de autores, instituciones, países y revistas, además del cálculo de citas por artículo. Para el caso de los países, se incorporó también la variable de población, con el fin de calcular el número de publicaciones y citas por millón de habitantes. En el análisis de instituciones se incluyó como referencia el posicionamiento en los rankings internacionales ARWU (Academic Ranking of World Universities) y QS (Quacquarelli Symonds), lo que permitió contextualizar su productividad en términos de calidad y prestigio global.

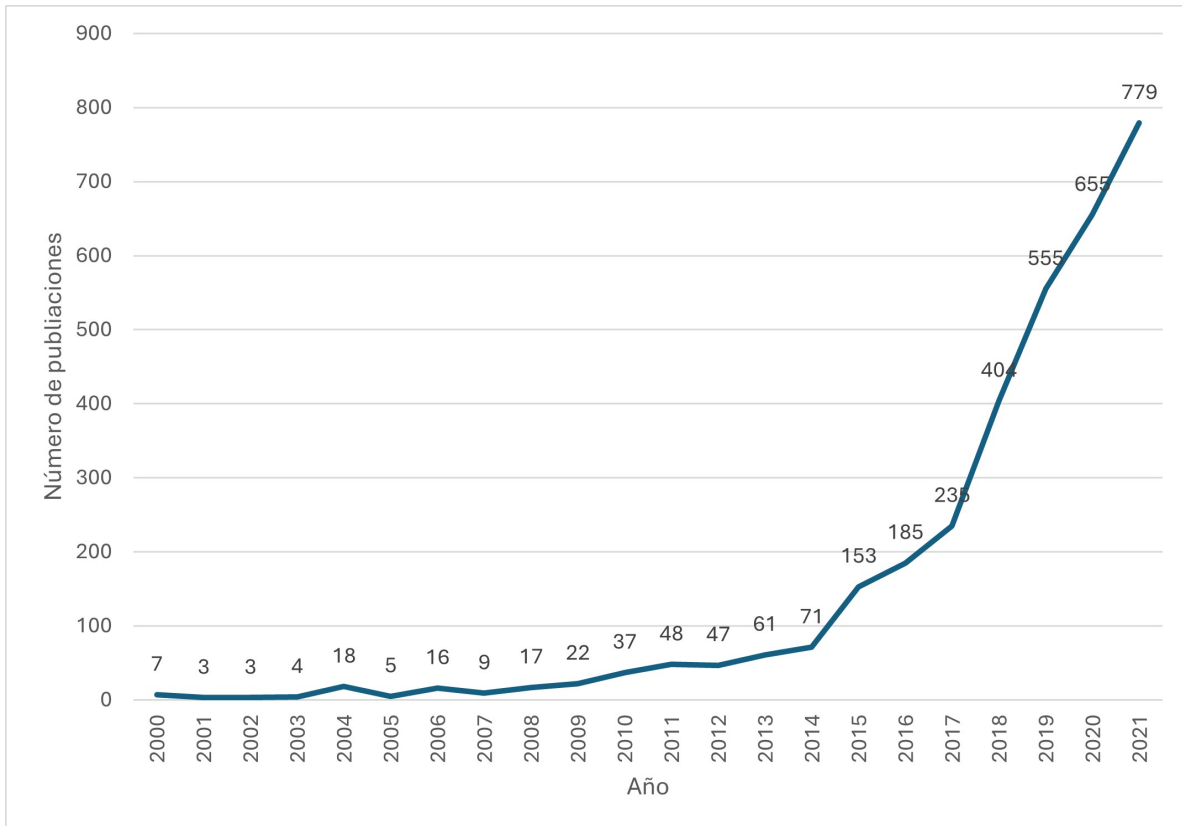
Finalmente, los datos obtenidos fueron exportados a hojas de cálculo en Excel para el diseño de tablas y gráficos que facilitaron la sistematización de la información y su posterior análisis descriptivo. A partir de este proceso, se llevó a cabo la interpretación de los resultados y la elaboración de conclusiones, siempre bajo los principios éticos de la investigación, garantizando el uso responsable y transparente de la información científica.

### 3. Resultados

El análisis de la producción científica sobre Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el periodo 2000–2021 evidencia una tendencia de crecimiento sostenido. La búsqueda en la base de datos Web of Science (WoS) arrojó un total de 3,323 documentos,

lo cual refleja que el tema ha despertado un interés creciente en la comunidad académica, particularmente en la última década. Como muestra la [Figura 1](#), la curva de publicaciones adopta un comportamiento ascendente, con un incremento notable a partir del año 2010. Este patrón puede explicarse por la necesidad de establecer una base conceptual sólida sobre la RSU, así como por el interés en comprender sus implicaciones sociales, ambientales y organizacionales en el ámbito universitario.

Figura 1: Número de publicaciones por año sobre Responsabilidad Social Universitaria en el periodo 2000-2021.



*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

El aumento en el número de publicaciones coincide con la consolidación de la sostenibilidad y la ética institucional como ejes centrales de la educación superior, reforzados por los debates internacionales promovidos por organismos como la UNESCO (2009, 2022). Asimismo, se observa que la expansión de la RSU como línea de investigación responde al reconocimiento de las universidades como actores sociales clave en la construcción de sociedades inclusivas y sustentables. De esta manera, el crecimiento sostenido en la producción académica refleja no solo la maduración del concepto, sino también su inserción progresiva en las agendas institucionales y en las políticas educativas de distintos países.

En cuanto a la productividad de los investigadores, los datos de la [Tabla 1](#) revelan la

existencia de un grupo de autores que se han consolidado como referentes en el estudio de la RSU. Entre ellos destacan Seoki Lee, de la Pennsylvania State University, con 29 publicaciones y 926 citas; y Jennifer Martínez-Ferrero, de la Universidad de Salamanca, con 24 publicaciones y 730 citas. A ellos se suman autoras como Anna S. Mattila e Isabel María García-Sánchez, quienes también muestran una producción significativa y un impacto sostenido en el campo. Estos investigadores, en conjunto, configuran un núcleo académico que ha contribuido de manera decisiva a la difusión y consolidación del tema.

**Tabla 1.** Autores más productivos en el tema de Responsabilidad Social en el ámbito universitario (2000 - 2021)

Nº	Autor	Institución	País	TP	TC	H	C/P
1	Lee, Seoki	Pennsylvania State University	USA	29	926	18	31.9
2	Martinez-Ferrero, Jennifer	University of Salamanca	Spain	24	730	19	30.4
3	Mattila, Anna S.	Pennsylvania State University	USA	22	691	13	31.4
4	Garcia-Sanchez, Isabel-Maria	University of Salamanca	Spain	19	684	17	36.0
5	Lu, Jintao Taiyuan	University of Science & Technology	Peoples R China	14	359	12	25.6
6	Streimikis, Justas	Lithuanian Institute of Agrarian Economics	Lithuania	13	347	12	26.7
7	Pucheta-Martínez, María Consuelo	Universitat Jaume I	Spain	11	256	9	23.3
8	Ren, Licheng	Taiyuan University of Science & Technology	Peoples R China	11	254	11	23.1
9	Gallego-Alvarez, Isabel	University of Salamanca	Spain	11	282	9	25.6

*Continúa en la siguiente página*

Nº	Autor	Institución	País	TP	TC	H	C/P
10	Jiraporn, Pornsit	Pennsylvania State University	USA	10	137	8	13.7
11	Jia, Ming	Northwestern Polytechnical University	Peoples R China	9	135	7	15.0
12	Simoës, Eric A. F.	University of Colorado System	USA	8	111	6	13.9
13	Lai, Kee-hung	Hong Kong Polytechnic University	Peoples R China	8	1666	8	208.3
14	Zhang, Chong	Taiyuan University of Science & Technology	Peoples R China	8	206	8	25.8
15	Vitell, Scott J.	University of Mississippi	USA	8	606	8	75.8

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

**Abreviaturas:** TP: Total de publicaciones; TC: Total de citas; H: H-index; C/P: Citas por publicación.

Un caso particularmente relevante es el de Kee-hung Lai, de la Hong Kong Polytechnic University, quien, a pesar de contar con solo ocho publicaciones en el periodo analizado, acumula más de 1,600 citas, alcanzando un promedio de más de 200 citas por artículo. Este dato revela que, más allá de la productividad, algunos investigadores han logrado un impacto notable por la relevancia de sus aportaciones teóricas y metodológicas. De manera similar, autores como Scott J. Vitell, de la University of Mississippi, han alcanzado promedios elevados de citación, lo que muestra la influencia de sus trabajos en la discusión académica.

El predominio de investigadores provenientes de Estados Unidos, China y España confirma la concentración de la producción científica en países con una fuerte tradición en estudios sobre responsabilidad social y gestión universitaria. Este hallazgo coincide con los resultados observados en otros análisis bibliométricos (Merigó et al., 2016), que señalan la centralización de la producción académica en regiones con mayor infraestructura de investigación y políticas institucionales consolidadas en torno a la sostenibilidad y la calidad educativa.

En cuanto a las instituciones, en la [Tabla 2](#) se observa que los sistemas universitarios de Estados Unidos concentran una parte importante de la producción científica sobre RSU. El Sistema de Educación Superior de la Mancomunidad de Pensilvania encabeza la lista con 155 publicaciones y más de 6,500 citas, seguido por la Pennsylvania State University y la

Pennsylvania State University University Park, ambas con altos niveles de productividad e impacto. Este resultado se explica, en parte, por la forma en que WoS agrupa los datos institucionales en sistemas estatales, lo que puede sobrerrepresentar la productividad de algunas universidades norteamericanas.

**Tabla 2.** Instituciones más productivas en el tema de Responsabilidad Social en el ámbito universitario (2000 - 2021).

Nº	Universidad	País	TP	TC	H	C/P	ARWU	QS
1	Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education	USA	155	6505	42	42	N/A	N/A
2	Pennsylvania State University	USA	142	5934	41	41.8		93
3	Pennsylvania State University University Park	USA	130	5788	40	44.5	101-150	
4	Hong Kong Polytechnic University	Peoples R China	69	3265	26	47.3	151-200	65
5	State University System of Florida	USA	40	1895	19	47.4	39-51	188
6	University of Salamanca	Spain	38	1001	22	26.3	501-600	601-650
7	University System of Ohio	USA	35	1423	16	40.7	N/A	N/A
8	University of Texas System	USA	34	1346	14	39.6	N/A	N/A
9	University of California System	USA	32	1274	14	39.8	N/A	N/A
10	University of Mississippi	USA	30	2303	23	76.8		801-1000
11	University of Minnesota System	USA	27	578	7	21.4	N/A	N/A

*Continúa en la siguiente página*

Nº	Universidad	País	TP	TC	H	C/P	ARWU	QS
12	University of Minnesota Twin Cities	USA	27	578	7	21.4		185
13	University of Colorado System	USA	25	1323	16	52.9	N/A	N/A
14	University of London England	25	1835	13	73.4	N/A	N/A	
15	Monash University	Australia	24	977	13	40.7	77	57

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

**Abreviaturas:** TP: Total de publicaciones; TC: Total de citas; H: H-Index; C/P: Citas por publicación.

En contraste, instituciones como la University of Salamanca en España y la Hong Kong Polytechnic University en China aparecen entre las más activas, con producciones que superan las 30 publicaciones y un número considerable de citas. La University of Mississippi y la University of London destacan no solo por su productividad, sino por los altos promedios de citación por artículo (76.8 y 73.4 respectivamente), lo que las posiciona como referentes en cuanto a impacto académico. Estos hallazgos confirman que, aunque la producción está concentrada en sistemas universitarios de gran tamaño, existen instituciones que, con menor volumen de publicaciones, logran una influencia significativa.

**Tabla 3.** Países más productivos e influyentes en el tema de Responsabilidad Social en el ámbito universitario (2000 - 2021).

Nº	País	TP	TC	H	C/P	P/PO	C/CO
1	USA	868	37539	94	43.2	2.61	112.96
2	Peoples R China	603	18587	66	30.8	0.43	13.16
3	Spain	333	6404	44	19.2	6.89	132.46
4	England	256	9449	45	36.9	3.82	140.86
5	Australia	224	6652	40	29.7	8.69	258.16
6	South Korea	210	5361	37	25.5	4.06	103.60

*Continúa en la siguiente página*

Nº	País	TP	TC	H	C/P	P/PO	C/CO
7	Canada	187	8379	49	44.8	4.80	215.23
8	Italy	108	3549	28	32.9	1.84	60.31
9	Poland	97	1288	22	13.3	2.64	35.04
10	Germany	85	2406	25	28.3	1.01	28.52
11	Netherlands	73	2440	28	33.4	4.10	136.99
12	Malaysia	72	1384	19	19.2	2.21	42.48
13	Saudi Arabia	72	1916	20	26.6	2.11	56.17
14	Taiwan	62	984	19	15.9	2.65	42.10
15	South Africa	60	1156	16	19.3	0.99	19.07

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

**Abreviaturas:** TP: Total de publicaciones; TC: Total de citas; H: H-Index; C/P: Citas por publicación; P/PO: Publicaciones por millón de habitantes; C/CO: Citas por millón de habitantes.

Tal como se muestra en la [Tabla 3](#), el análisis por países ratifica a Estados Unidos como líder indiscutible, con 868 publicaciones y un total de 37,539 citas, alcanzando un índice h de 94. Le siguen China, con 603 publicaciones y 18,587 citas, y España, con 333 publicaciones y 6,404 citas. Otros países europeos, como Inglaterra, Italia y Países Bajos, también muestran una presencia destacada en términos de productividad e impacto.

Un aspecto relevante es el alto promedio de citas por publicación alcanzado por Canadá, con 44.8 citas por artículo, y por Australia, con 29.7 citas y una de las tasas más altas de publicaciones por millón de habitantes. Estos datos reflejan la consolidación de comunidades académicas activas en torno a la RSU en países donde la educación superior ha adoptado con fuerza políticas de sostenibilidad y responsabilidad social.

La concentración de la investigación en países desarrollados pone de relieve una asimetría que limita la visibilidad de estudios realizados en contextos latinoamericanos y africanos, donde la RSU se desarrolla bajo condiciones institucionales y sociales distintas. Este hallazgo confirma la necesidad de fomentar investigaciones que den cuenta de estas realidades y aporten perspectivas diversas al campo.

En relación con las revistas, en la [Tabla 4](#) se muestra que la revista Innovations in Higher Education Teaching and Learning es la más productiva, con 27 artículos, aunque con un bajo número de citas. En contraste, publicaciones como Quality of Life in Asia y World Sustainability Series presentan un menor volumen de artículos, pero con un impacto mayor en términos de citación. Asimismo, destacan casos como New Horizons in International Business, que, con apenas dos publicaciones, alcanza un promedio de 4.5 citas por artículo.

**Tabla 4.** Revistas más productivas e influyentes en el tema de Responsabilidad Social en el ámbito universitario (2000 - 2021).

Nº	País	TP	TC	H	C/P
1	Innovations In Higher Education Teaching and Learning	27	19	2	0.7
2	Quality of Life in Asia	17	48	4	2.8
3	Routledge Research in Sustainability and Business	8	0	0	0.0
4	World Sustainability Series	7	11	2	1.6
5	Contemporary Perspectives in Corporate Social Performance and Policy	3	0	0	0.0
6	Csr Sustainability Ethics and Governance	3	5	2	1.7
7	Developments In Corporate Governance and Responsibility	3	5	2	1.7
8	Advances In Higher Education and Professional Development Book Series	2	1	1	0.5
9	Colección Investigación En Educación	2	0	0	0.0
10	Ecoproduction	2	2	1	1.0
11	New Horizons in International Business	2	9	1	4.5
12	Accounting Finance Sustainability Governance Fraud Theory and Application	1	1	1	1.0
13	Advances In Business Strategy and Competitive Advantage Absca Book Series	1	0	0	0.0
14	Advances In Educational Marketing Administration and Leadership Aemal Book Series	1	4	1	4.0
15	Advances In Educational Technologies and Instructional Design Book Series	1	0	0	0.0

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

**Abreviaturas:** TP: Total de publicaciones; TC: Total de citas; H: H-Index; C/P: Citas por publicación.

Este panorama refleja que la investigación sobre RSU no se concentra en revistas altamente especializadas, sino que se difunde en publicaciones de distinta orientación

temática, muchas de ellas vinculadas a la sostenibilidad, la ética y la gobernanza. Este hallazgo es relevante, pues muestra la transversalidad del tema y su capacidad para insertarse en debates académicos más amplios.

La **Tabla 5** muestra la evolución en el tiempo de los principales autores sobre responsabilidad social en el ámbito de la educación superior, en el periodo 2000 - 2021, en cuatro subperiodos: 2000 - 2004; 2005 - 2009; 2010 - 2014, y; 2015 - 2021, lo que permitió examinar los autores más productivos para cada uno de estos periodos.

**Tabla 5.** Evolución en el tiempo de los principales autores sobre responsabilidad social en el ámbito universitario.

2000-2004			2005-2009			2010-2014			2015-2021		
Nº	Autor	TP	Nº	Autor	TP	Nº	Autor	TP	Nº	Autor	TP
1	Vitell, Scott	4	1	Kreber, Carolin	1	1	Simoese, Eric A. F.	5	1	Martínez-Ferrero, Jennifer	24
2	Paolillo, Joseph	2	2	Konopaske, Robert	1	2	Lee, Seoki	5	2	Lee, Seoki	24
3	Mehan, H	1	3	Alshuwaikhat, Habib M	1	3	Mattila, Anna S.	5	3	García-Sánchez, Isabel-María	18
4	Marta, Janet K. M.	1	4	Mahoney, Lois S.	1	4	Lucero, Marilla G.	4	4	Mattila, Anna S.	17
5	Prinz, Vavricka M.	1	5	Mathur, Navdeep	1	5	Sakamoto, Junichi	4	5	Lu, Jintao	14
6	Ramsey, E. Michele	1	6	Moore, C	1	6	Tallo, Veronica	4	6	Streimikis, Justas	13
7	Daniel Raviv	1	7	Mimura, Nobuo	1	7	Ware, Robert S.	4	7	Pucheta-Martínez, María Consuelo	11
8	Rosen, L	1	8	Naisiko, Tabitha	1	8	Nohynek, Hanna	4	8	Ren, Licheng	11
9	Schiebel, Walter	1	9	Abubakar, Ismaila Rimi	1	9	Paynter, Stuart	4	9	Jiraporn, Pornsit	10
10	Schleiermacher, Steffen	1	10	Osadebe, N. E.	1	10	Williams, Gail	4	10	Gallego-Alvarez, Isabel	10

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science Core Collection (Clarivate Analytics, 2024).

**Abreviaturas:** TP: Total de publicaciones.

Se puede apreciar que el análisis por subperiodos evidencia que la producción inicial fue limitada, con pocos autores y publicaciones aisladas. En el periodo 2000 - 2004 el mayor

exponente del tema, Scott Vitell, contaba con 4 publicaciones, menos de la mitad de las publicaciones de Isabel Gallego Alvarez, la décima autora más productiva en el periodo 2015 - 2021.

Sin embargo, en el periodo más reciente (2015-2021) se observa una consolidación notable, con autores como Martínez-Ferrero, Lee y García-Sánchez, quienes acumulan volúmenes de publicaciones comparables a la producción de los diez principales autores de los tres periodos anteriores en conjunto, es decir, en los siete años más recientes del periodo analizado, los tres autores antes mencionados generaron y difundieron conocimiento científico respecto a la responsabilidad social universitaria en la misma medida que los 10 principales autores en los 15 años previos, lo que refleja la creciente relevancia del tema y una clara tendencia hacia la valoración y el análisis de la función de las instituciones educativas en la sociedad. Esta concentración en los últimos años indica que la RSU se ha convertido en una línea de investigación prioritaria, vinculada al auge de la sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Finalmente, en la [Tabla 6](#), se recopilan los artículos más citados respecto a la responsabilidad social. Estos artículos han sido listados en función del número de citas que han recibido a lo largo del tiempo desde su publicación, lo que indica su relevancia y el impacto que han tenido en la investigación y el diálogo académico sobre este tema. Esta tabla proporciona una visión rápida de los trabajos más influyentes en el campo de la responsabilidad social, siendo útil para identificar las tendencias clave y la comprensión de los temas y autores más relevantes en este ámbito. Esta información es valiosa para comprender cuáles son los trabajos más influyentes en el campo de la responsabilidad social, ya que como es sabido, los artículos altamente citados suelen abordar cuestiones fundamentales y establecer bases teóricas sólidas, lo que viene a contribuir en el desarrollo de la responsabilidad social como un campo de estudio de interés y relevancia. Además, los artículos contenidos en la tabla ofrecen una visión general de las tendencias y evoluciones en la investigación sobre la responsabilidad social a lo largo del tiempo.

**Tabla 6.** Artículos más citados (2000-2021).

Nº	Nombre del artículo	Autor	Año	Citas
1	An organizational theoretic review of green supply chain management literature	Sarkis, J; Zhu, QH and Lai, KH	2011	1210
2	The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance	Eccles, RG; Ioannou, I and Serafeim, G	2014	881
3	University entrepreneurship: a taxonomy of the literature	Rothaermel, FT; Agung, SD and Jiang, L	2007	853
4	Gender diversity, board independence, environmental committee and greenhouse gas disclosure	Liao, L; Luo, L and Tang, QL	2015	636

*Continúa en la siguiente página*

Nº	Nombre del artículo	Autor	Año	Citas
5	Corporate social responsibility, public policy, and NGO activism in Europe and the United States: An institutional-stakeholder perspective	Doh, JP and Guay, TR	2006	634
6	Does Corporate Social Responsibility Lead to Superior Financial Performance? A Regression Discontinuity Approach	Flammer, C	2015	623
7	Political Ideologies of CEOs: The Influence of Executives' Values on Corporate Social Responsibility	Chin, MK; Hambrick, DC and Treviño, LK	2013	570
8	Do institutional investors drive corporate social responsibility? International evidence	Dyck, A; Lins, KV; (...); Wagner, HF	2019	548
9	An exploration of measures of social sustainability and their application to supply chain decisions	Hutchins, MJ and Sutherland, JW	2008	544
10	Firm-Value Effects of Carbon Emissions and Carbon Disclosures	Matsumura, EM; Prakash, R and Vera-Muñoz, SC	2014	535
11	The effect of mandatory CSR disclosure on firm profitability and social externalities: Evidence from China	Chen, YC; Hung, MY and Wang, YX	2018	489
12	An integrated approach to achieving campus sustainability: assessment of the current campus environmental management practices	Alshuwaikhat, HM and Abubakar, I	2008	452
13	A tale of two assets: The effects of firm reputation and celebrity on earnings surprises and investors' reactions	Pfarrer, MD; Pollock, TG and Rindova, VP	2010	448
14	Clinical Neurology and Epidemiology of the Major Neurodegenerative Diseases	Erkkinen, MG; Kim, MO and Geschwind, MD	2018	440
15	CSR reporting practices and the quality of disclosure: An empirical analysis	Michelon, G; Pilonato, S and Ricceri, F	2015	433

*Fuente:* Elaboración propia a partir de datos extraídos de la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics).

El análisis de los artículos más citados revela la diversidad temática desde la que se ha abordado la RSU. Entre los más influyentes se encuentra An organizational theoretic review of green supply chain management literature (Sarkis et al., 2011) con más de 1,200 citas, lo que refleja su relevancia y su influencia en su campo de estudio, al igual que los demás artículos que conforman el listado y acumulan un importante número de

citaciones, abordando diversas temáticas respecto a la responsabilidad social, como la gestión de la cadena de suministro verde; la sostenibilidad corporativa; el emprendimiento universitario; la gestión e impacto medioambiental de las organizaciones; las políticas públicas y el activismo sobre responsabilidad social; el rendimiento financiero de la responsabilidad social en las organizaciones; las ideologías políticas y su influencia en la responsabilidad social; la sostenibilidad social en la cadena de suministro; la rentabilidad de la responsabilidad social y; la divulgación de la responsabilidad social en las organizaciones.

Estos artículos, altamente citados, constituyen puntos de referencia para la comunidad científica, al sentar bases conceptuales y metodológicas que han orientado nuevas investigaciones. Su influencia también pone de manifiesto que la RSU no se limita al ámbito estrictamente educativo, sino que se relaciona con debates más amplios sobre ética empresarial, políticas públicas y sostenibilidad global.

## 4. Conclusión

Sin duda, hoy en día existen un sinnúmero de retos que nos llevan a comprender y replantear nuestro actuar como individuos y como sociedad, considerando la interdependencia de nuestra existencia con los otros y el entorno. Más aún si obstante tenemos en cuenta que la mayor parte de las actividades que realizamos a lo largo de nuestra vida las desarrollamos en el contexto de diferentes organizaciones, en las cuales existen un conjunto de relaciones sociales constantes y, sobre todo, conscientes, con otros individuos, con otras organizaciones y con el ambiente. Por ello, es necesario que nuestras interacciones se desarrollen armónicamente, equilibrando el desarrollo económico, el progreso social y la protección del medio ambiente.

En el marco de esta visión, que día a día ha tomado mayor sentido, surge la responsabilidad social, para buscar el punto medio entre eficacia y rentabilidad con cuestiones de índole social, acuñada mayormente por la iniciativa privada. Sin embargo, al ser las IES importantes agentes sociales, existe el fuerte compromiso de estas de impactar positivamente en su entorno, para así estar en condiciones de transitar hacia una universidad socialmente responsable. No obstante, el contexto en el que cada vez los recursos son más escasos y las necesidades mayores.

El análisis bibliométrico realizado permite comprender la evolución y el estado actual de la investigación en RSU durante el periodo 2000–2021. Los hallazgos muestran un crecimiento sostenido de la producción académica, especialmente en la última década, lo que confirma que la RSU ha dejado de ser un concepto marginal para convertirse en una línea de investigación en consolidación dentro de la educación superior. Esta expansión responde al interés de la comunidad científica por dotar a las instituciones universitarias de marcos conceptuales y metodológicos que guíen su relación con la sociedad y fortalezcan su compromiso con la sostenibilidad.

Los resultados evidencian, además, la concentración de la productividad en determinados países y universidades. Estados Unidos, China y España se posicionan como líderes, no solo en términos de volumen de publicaciones, sino también de impacto académico, lo que confirma la centralización del conocimiento en contextos con mayores recursos e infraestructura de investigación (Merigó et al., 2016). Al mismo

tiempo, se observa una presencia creciente de países como Canadá y Australia, cuyo elevado promedio de citas por publicación refleja la relevancia de sus aportaciones. Este escenario, sin embargo, pone en evidencia la escasa visibilidad de investigaciones provenientes de América Latina, África y otras regiones, lo que constituye un vacío que limita la construcción de una perspectiva global sobre la RSU y demanda una mayor diversificación geográfica en las publicaciones.

En cuanto a los autores, destaca un núcleo reducido de investigadores que ha contribuido de manera significativa al desarrollo del campo, como Seoki Lee, Jennifer Martínez-Ferrero e Isabel María García-Sánchez, cuya producción y citación los posicionan como referentes. Casos como el de Kee-hung Lai muestran que el impacto académico no depende exclusivamente de la cantidad de publicaciones, sino de la capacidad de los trabajos para incidir en discusiones teóricas más amplias, vinculadas a la sostenibilidad, la ética empresarial y la gobernanza. Este hallazgo refuerza la idea de que la RSU debe comprenderse como un fenómeno multidimensional, cuya investigación se beneficia de enfoques interdisciplinarios.

El análisis de instituciones y revistas muestra una distribución similar a la observada en los autores y países, con sistemas universitarios de gran tamaño – particularmente en Estados Unidos– que concentran la producción, pero con universidades europeas y asiáticas que logran un impacto notable en la discusión internacional. Asimismo, la dispersión de publicaciones en revistas de distinta orientación temática confirma que la RSU es un tema transversal, que encuentra cabida en debates sobre sostenibilidad, educación, ética y responsabilidad corporativa. Esto representa una ventaja para la visibilidad del campo, pero también un desafío, ya que la falta de concentración en revistas especializadas puede dificultar la construcción de un corpus unificado de conocimiento.

En términos temáticos, los artículos más citados ponen de relieve la diversidad de enfoques desde los cuales se estudia la RSU. Trabajos relacionados con la gestión de cadenas de suministro sostenibles, la gobernanza universitaria, la equidad de género, la divulgación de la responsabilidad social y el emprendimiento académico evidencian que la investigación trasciende el ámbito estrictamente educativo y se conecta con problemas globales de sostenibilidad, ética y desarrollo. Este carácter interdisciplinario representa una fortaleza, al situar a la RSU en el centro de debates contemporáneos, pero al mismo tiempo plantea la necesidad de clarificar sus límites conceptuales para evitar una excesiva dispersión.

En síntesis, los hallazgos de este estudio permiten afirmar que la RSU constituye un campo de investigación en expansión, con una trayectoria ascendente en las últimas dos décadas y con la capacidad de articularse con debates internacionales sobre sostenibilidad y responsabilidad social. Sin embargo, persisten vacíos importantes, entre los que destacan la limitada participación de universidades latinoamericanas y africanas en la producción científica y la necesidad de avanzar hacia una mayor sistematización conceptual que permita unificar criterios de análisis y evaluación.

A partir de este panorama, se identifican tres aportes principales del presente estudio. En primer lugar, proporciona un diagnóstico actualizado de la evolución de la RSU como campo académico, visibilizando sus avances y retos. En segundo lugar, ofrece un mapa de actores clave –autores, instituciones, países y revistas– que han marcado la agenda investigadora, lo que puede servir de referencia para futuras colaboraciones

académicas. Finalmente, pone de relieve la urgencia de fomentar investigaciones desde contextos subrepresentados, en particular América Latina, donde la RSU adquiere matices propios asociados a la inclusión social, la equidad educativa y el compromiso comunitario.

La Responsabilidad Social Universitaria se perfila como un eje estratégico para la gestión innovadora y ética de las instituciones de educación superior. El estudio desarrollado no solo permite comprender la evolución de la producción científica en este ámbito, sino que también contribuye a fortalecer el diálogo académico en torno a los desafíos y oportunidades que plantea la RSU en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este sentido, resulta indispensable impulsar investigaciones que integren perspectivas comparativas, enfoques interdisciplinarios y análisis regionales, de modo que se avance hacia la consolidación de un campo de estudio más inclusivo, diverso y global.

## Referencias

- Abadal, E. (2017). *Revistas científicas: características, evaluación y tendencias*. Editorial UOC.
- Escorcia-Otálora, T. A., & Poutou-Piñales, R. A. (2008). Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987–2007). *Universitas Scientiarum*, 13(3), 236-244. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49913014002>
- Flores-Sosa, M., Avilés-Ochoa, E., & Merigó, J. (2020). Exchange rate and volatility: A bibliometric review. *International Journal of Finance and Economics*, 27(2), 1419-1442. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2223>
- Franco-Paredes, K. D.-R.-R. (2016). Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios en el periodo 2010–2014. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 7(1), 7-16. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2016.03.001>
- Galán-Muros, V., Meerman, A., Orazbayeva, B., Davey, T., Plewa, C., Amkie, S., & Blancas, A. (2021). *El futuro de las universidades. Edición México: 40 perspectivas sobre cómo las universidades pueden transformar la sociedad mexicana y promover el desarrollo económico*. University Industry Innovation Network. [https://cuaieed.unam.mx/descargas/FUT\\_MEX\\_prnt\\_02022022.pdf](https://cuaieed.unam.mx/descargas/FUT_MEX_prnt_02022022.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Ibarra, L., Fonseca, C., & Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, (54), 1-18. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0054-011)
- López-Robles, J., Robles-Ornelas, J., & Cordero-Arroyo, G. (2019). El profesional de la información (EPI): Bibliometric and thematic analysis (2006–2017). *El Profesional de la Información*, 28(4), 1-23. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.17>
- Merigó, J. M., Cancino, C. A., Coronado, F., & Urbano, D. (2016). Academic research in innovation: a country analysis. *Scientometrics*, 108(2), 559-593. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1984-4>

- Ordaz, A. (2020). La responsabilidad social universitaria y los objetivos del desarrollo sostenible. *Gestión y Estrategia*, (58), 43-54. <https://search-ebscohost-com.basesuas.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=152089418>
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson.
- Rueda-Clausen Gómez, C. F., Villa-Roel Gutiérrez, C., & Rueda-Clausen Pinzón, C. E. (2005). Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *MedUNAB*, 8(1), 29-36. <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/208>
- Sarkis, J., Zhu, Q., & Lai, K.-h. (2011). An organizational theoretic review of green supply chain management literature. *International Journal of Production Economics*, 130(1), 1-15.
- UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción*. París. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa)
- UNESCO. (2009). *Conferencia Mundial sobre Educación Superior 2009: Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277_spa)
- UNESCO. (2022). *Conferencia Mundial de Educación Superior: Reinventando la educación superior para un futuro sostenible*. Barcelona. <https://en.unesco.org/sites/default/files/whec2022-concept-note-es.pdf>
- Vallaes, F., & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educXX1.19442>