



Artículo de Revisión de la Literatura **Resiliencia en Empresas Familiares: Un Análisis Bibliométrico**

Resilience in Family Businesses: A Bibliometric Analysis

Juan Cayetano Niebla Zatarain¹, Xiomara Penélope Zaldívar Colado², José Guadalupe Robles Hernández³, Juan Antonio Aguilar Rodríguez⁴ y Vladimir Nieves Cázares⁵

¹Departamento de Ingeniería y Tecnología, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, 80020, México.

²Facultad de Informática Culiacán, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, 80013, México.

³Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Occidente, Culiacán, 80020, México.

⁴Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Autónoma de Sinaloa, Mazatlán, 82017, México.

⁵Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, 80034, México.

juan.niebla@uadeo.mx, Xiomara.zaldivar@gmail.com, jose.robles@uadeo.mx,
juan.aguilar@uadeo.mx, vladinieves@gmail.com

INFORMACIÓN

Historial del Artículo

Recibido: Mayo 01, 2025

Aceptado: Agosto 31, 2025

Publicado: Diciembre 16, 2025

Palabras Clave

Resiliencia

Empresa familiar

Análisis bibliométrico

RESUMEN

El presente estudio bibliométrico examina la investigación sobre la resiliencia en las empresas familiares, un tema de creciente importancia por la contribución de estas empresas a la economía global. El análisis de 476 artículos de la base de datos SCOPUS, utilizando el software VOSviewer, revela tendencias importantes en publicaciones, journals, autores y palabras clave. Los resultados muestran un aumento significativo en la investigación sobre el tema, especialmente a partir de 2005, con un enfoque creciente en su capacidad para enfrentar turbulencias económicas y su papel en la estabilidad comunitaria. El estudio identifica los artículos, journals, autores y países más influyentes en esta área, así como las palabras clave más frecuentes, destacando la relevancia del COVID-19 en la investigación reciente. De esta manera, esta investigación proporciona una visión general del panorama de la investigación sobre resiliencia en empresas familiares, subrayando la necesidad de una mayor comprensión sobre cómo la resiliencia facilita las estrategias y la continuidad de estas empresas.

Cómo citar:

Cayetano Niebla Zatarain, J., Zaldívar Colado, X. P., Robles Hernández, J. G., Aguilar Rodríguez, J. A., & Nieves Cázarrez, V. (2025). Resiliencia en empresas familiares: un análisis bibliométrico. *Revista Lince de Ciencias Sociales, Humanidades y Tecnologías*, 1(2), 74–101. <https://doi.org/10.63622/RLI/2025.02/04>

MANUSCRIPT INFO

Article History

Received: May 01, 2025

Accepted: August 31, 2025

Published: December 16, 2025

Keywords

Resilience

Family business

Bibliometric analysis

ABSTRACT

This bibliometric study examines research on resilience in family businesses, a topic of growing importance due to their contribution to the global economy. The analysis of 476 articles from the SCOPUS database, using VOSviewer software, reveals important trends in publications, journals, authors, and keywords. The results show a significant increase in research on the topic, especially since 2005, with a growing focus on their ability to cope with economic turbulence and their role in community stability. The study identifies the most influential articles, journals, authors, and countries in this area, as well as the most frequently used keywords, highlighting the relevance of COVID-19 in recent research. In this way, this research provides an overview of the research landscape on resilience in family businesses, underscoring the need for a greater understanding of how resilience facilitates the strategies and continuity of these businesses.

1. Introducción

La empresa familiar constituye uno de los modelos organizativos más antiguos y predominantes en la economía global. De acuerdo con Firfiray y Gómez-Mejía (2021), este tipo de empresas representa aproximadamente el 85 % del total mundial y contribuye entre un 70 y 90 % al Producto Interno Bruto (PIB) global. Esta notable expansión se explica por la facilidad de su constitución y su carácter hereditario. Asimismo, suelen ser negocios de menor tamaño, lo que les confiere una mayor flexibilidad para gestionar sus recursos y limitaciones (Rodríguez-Suárez, 2013). La gestión directa por parte de los dueños posibilita que los miembros familiares tengan una participación y significativa en las decisiones organizacionales, lo cual fortalece la toma de decisiones y permite una mayor adaptación a las condiciones cambiantes del entorno (Aronoff & Ward, 2022).

También, las empresas familiares desempeñan un papel crucial en la generación de empleo y la estabilidad económica. Según Robertson (2024), representan alrededor del 70 % del empleo a nivel mundial y contribuyen significativamente a la creación de riqueza. Este modelo organizacional es caracterizado por un enfoque a largo plazo y una integración de valores familiares que promueven la confianza, el compromiso y la cohesión, elementos que favorecen la productividad y la calidad en el ámbito empresarial (Escalante, 2023; Mera, 2018).

En el ámbito de la investigación empresarial, el concepto de resiliencia cobra una importancia creciente, definiéndose como la capacidad de una organización para anticiparse, responder y recuperarse de eventos adversos de diversa índole, ya sean económicos, sociales, tecnológicos o climáticos, independientemente de su tamaño o capacidad operativa (Lengnick-Hall et al., 2011). Esta habilidad es particularmente relevante en las empresas familiares, dada su estructura compacta, que les permite resistir con mayor efectividad los embates del mercado, gracias a su flexibilidad y rápida capacidad de adaptación (Aronoff & Ward, 2022; Mallak, 1998).

Diversos estudios muestran que el interés académico por la resiliencia en empresas familiares ha crecido desde 2005, alcanzando un pico en años recientes, como 2024, y se espera que esta tendencia continúe en 2025 (Gresse, 2025; Yilmaz et al., 2024). Este auge se vincula, en gran parte, con la mayor frecuencia y severidad de catástrofes naturales y crisis económicas, en particular el impacto global de la pandemia de COVID-19, que incentivó investigaciones sobre cómo estas organizaciones enfrentan adversidades (Amore et al., 2022; Calabró et al., 2021; Minichilli et al., 2016).

La resiliencia, es entendida como la capacidad de anticipar, responder y recuperarse de eventos disruptivos, es un atributo fundamental para la supervivencia y continuidad de las empresas familiares, especialmente por sus recursos limitados pero su capacidad de adaptación y toma de decisiones ágil (Lengnick-Hall et al., 2011; Mallak, 1998).

Prueba de ello es la aparición de la palabra COVID- 19 en un alto porcentaje de los artículos arrojados por nuestra búsqueda, que incluye las palabras “resiliencia”, “business” y “family”. El análisis bibliométrico identifica, además, a los autores y artículos más citados sobre el tema, categorizados por países e instituciones académicas, evidenciando una comunidad académica activa y en expansión.

En el apartado siguiente explicaremos el método utilizado durante esta investigación, donde se analizaron 476 artículos indexados en la base de datos SCOPUS. Para la visualización de los datos bibliométricos elegimos la herramienta VOSviewer, que nos ayuda a dimensionar la frecuencia de palabras clave por país, autores, instituciones y journals.

La relación entre el concepto de resiliencia y el modelo de empresa familiar se evidencia en múltiples estudios que destacan cómo estas organizaciones desarrollan capacidades específicas para enfrentar y adaptarse a situaciones adversas. Eventos como la pandemia de COVID-19 han puesto a prueba esas capacidades, evidenciando no solo la resistencia operativa de las empresas familiares, sino también la manera en que su estructura y cultura organizacional influyen en su capacidad de recuperación y continuidad (Lengnick-Hall et al., 2011; Mallak, 1998). Estas circunstancias han permitido analizar la naturaleza adaptativa y dinámica que caracteriza a este tipo de empresa, fortaleciendo la comprensión de sus mecanismos internos de resiliencia (Le Breton-Miller & Miller, 2022; Reina Gutiérrez, 2023).

2. Método

El estudio adopta una metodología de análisis bibliométrico, considerada rigurosa y adecuada para examinar grandes volúmenes de literatura científica y descubrir tendencias, actores clave y vacíos de investigación en un campo específico. El proceso metodológico se compone de varias etapas claramente diferenciadas: selección y depuración de la literatura, extracción de datos y análisis de redes mediante VOSviewer, el cual es una herramienta informática para construir y visualizar redes bibliométricas.

Estas redes pueden incluir revistas, investigadores o publicaciones individuales y pueden construirse a partir de relaciones de citación, acoplamiento bibliográfico, co-citación, coautoría, además de co-ocurrencia de términos importantes extraídos de literatura científica.

2.1. Selección y depuración de la literatura

a) Base de datos seleccionada

SCOPUS fue seleccionada como la principal fuente de información bibliográfica debido a su tamaño, cobertura internacional y alta fiabilidad, lo cual garantiza la calidad y representatividad de los datos recuperados (Ahmi, 2022; Boyack et al., 2018; Elsevier, 2023; Montoya et al., 2018). Este índice es ampliamente reconocido en la comunidad académica por su exhaustividad, precisión en la indexación, y su proceso riguroso de depuración de contenido, lo que lo posiciona como una herramienta confiable para estudios bibliométricos y análisis de investigación a nivel global (Elsevier, 2023).

La calidad de los datos en SCOPUS se mantiene mediante procesos continuos de monitoreo y evaluación, incluyendo revisiones de títulos, artículos, autores y perfiles institucionales, con el fin de asegurar una alta precisión en las referencias, citas y metadatos asociados (Elsevier, 2019).

b) Estrategia de búsqueda

Se diseñó la fórmula de búsqueda específica para identificar estudios relevantes sobre resiliencia en empresas familiares: (TITLE-ABS-KEY (resilience AND in AND the AND family AND business) OR TITLE-ABS-KEY (resilience AND in AND the AND family AND firms)) Esta ecuación se aplicó a los campos de título, resumen y palabras clave, maximizando la probabilidad de recuperar artículos directamente relacionados con el tema central, arrojando 629 artículos.

c) Filtros temáticos

Para asegurar la pertinencia temática, se aplicaron filtros por áreas del conocimiento: «BUSI»(Negocios)

«SOCI»(Ciencias Sociales)

«ECON»(Economía)

«MULT»(Multidisciplinario)

Este filtrado excluyó automáticamente artículos de áreas no relevantes, como ciencias puras o ingeniería, que no aportan al objetivo del estudio. Quedando la ecuación de la siguiente manera: (TITLE-ABS-KEY (resilience AND in AND the AND family AND business) OR TITLE-ABS-KEY (resilience AND in AND the AND family AND firms)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , «BUSI») OR LIMIT-TO (SUBJAREA , «SOCI») OR LIMIT-TO (SUBJAREA , «ECON») OR LIMIT-TO (SUBJAREA , «MULT»))

d) Revisión manual

Tras la aplicación de los filtros automáticos, se realizó una lectura manual de los artículos seleccionados para corroborar su pertinencia. Solo se incluyeron aquellos que efectivamente abordaban la resiliencia en empresas familiares, descartando trabajos que solo mencionaban los términos clave de forma tangencial o en contextos diferentes. Al término del análisis se obtuvo un total de 476 trabajos de la temática investigada.

2.2. Parámetros usados en VOSviewer y tipo de análisis

2.2.1. Tipo de análisis realizado

El estudio empleó VOSviewer para construir y visualizar distintas redes bibliométricas, cada una con un propósito específico:

- Redes de co-citación: Analizan la frecuencia con la que dos autores o documentos son citados conjuntamente, lo que permite identificar comunidades de investigación, marcos teóricos compartidos y la estructura intelectual del campo.
- Redes de coautoría: Muestran las colaboraciones entre autores, instituciones y países, identificando los principales nodos de producción y las redes de colaboración más influyentes.
- Redes de co-ocurrencia de palabras clave: Identifican los términos y conceptos más frecuentes y su interrelación, permitiendo mapear tendencias temáticas, focos emergentes y la evolución conceptual del campo.

2.2.2. Parámetros específicos en VOSviewer

- De un total de 1892 palabras clave extraídas, solo se incluyeron aquellas que aparecieron al menos 5 veces, resultando en 74 palabras clave para el análisis general y 36 para el análisis restringido a palabras clave de autor.
- Se analizaron únicamente autores, instituciones, países o palabras clave que superaron el umbral de frecuencia establecido, lo que permite enfocar el análisis en los elementos más representativos y evitar la dispersión causada por términos poco relevantes.

2.3. Justificación de los parámetros

El análisis de co-citación, coautoría y co-ocurrencia es una metodología estándar en estudios bibliométricos, dado que permite identificar las estructuras intelectuales, así como las tendencias temáticas y colaborativas dentro de un campo científico (Chen, 2006; Waltman, 2016). La elección de un umbral de cinco ocurrencias para palabras clave se justifica por la necesidad de excluir términos marginales o poco representativos, asegurando con ello que los conceptos analizados tengan un peso estadístico suficiente dentro del corpus (Guo et al., 2022; Mukherjee et al., 2022). Este valor es comúnmente utilizado en estudios con tamaños de muestra similares, como en investigaciones con alrededor de 476 artículos, ya que reducir el umbral podría introducir ruido en el análisis, mientras que incrementarlo podría excluir términos emergentes con relevancia potencial (Donthu et al., 2023; Lim et al., 2024).

La selección de nodos basada en la frecuencia es una estrategia metodológica fundamental en análisis bibliométricos, dado que contribuye a obtener una representación clara y focalizada de las redes, minimizando la sobrecarga visual y conceptual que puede generar la inclusión de nodos con poca relevancia. Esta selección permite identificar de manera más precisa las tendencias y actores predominantes

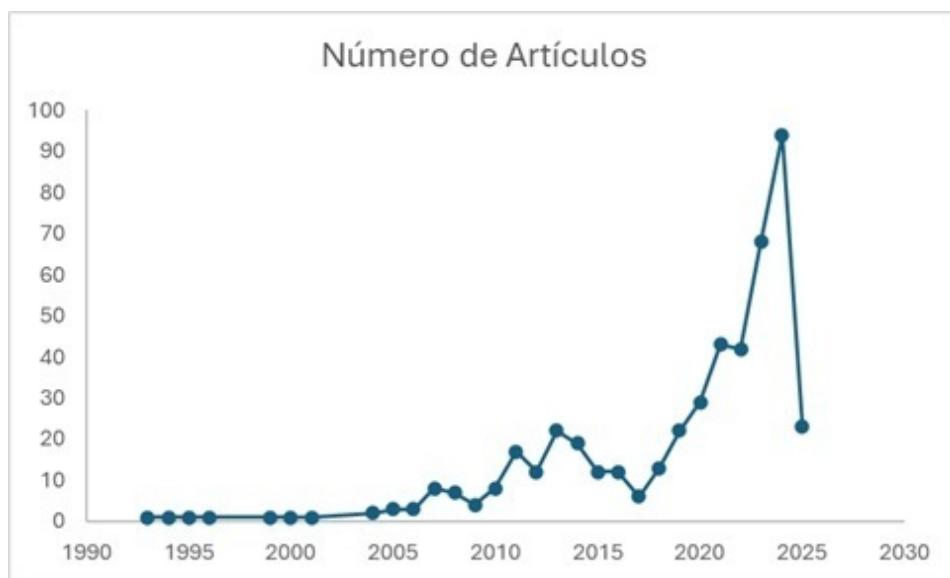
dentro del campo de estudio (Chen, 2006; Waltman, 2016). Al priorizar nodos con alta frecuencia de aparición, el análisis enfatiza los conceptos y relaciones con mayor peso estadístico, mejorando la interpretabilidad y robustez del sistema de representación bibliométrica (Chen, 2006; Donthu et al., 2023).

3. Resultados

3.1. Tendencia anual

La Figura 1 muestra las tendencias anuales de publicación en investigación relacionada con la resiliencia en la empresa familiar. SCOPUS maneja su primer artículo en 1993. De esa fecha, hasta el año 2004, fue poco estudiado el tema, observándose un aumento notable en el número de publicaciones a partir del año 2005, logró su punto más alto en el año 2024 con 93 publicaciones. Se infiere que, de continuar el ritmo de publicaciones en el año 2025 (que a la fecha de este estudio 15 de abril presenta 29 publicaciones) este será el año más productivo en cuanto a divulgación de hallazgos relacionados con la temática de resiliencia en la empresa familiar.

Figura 1: Número de publicaciones del periodo 1993 -2025.



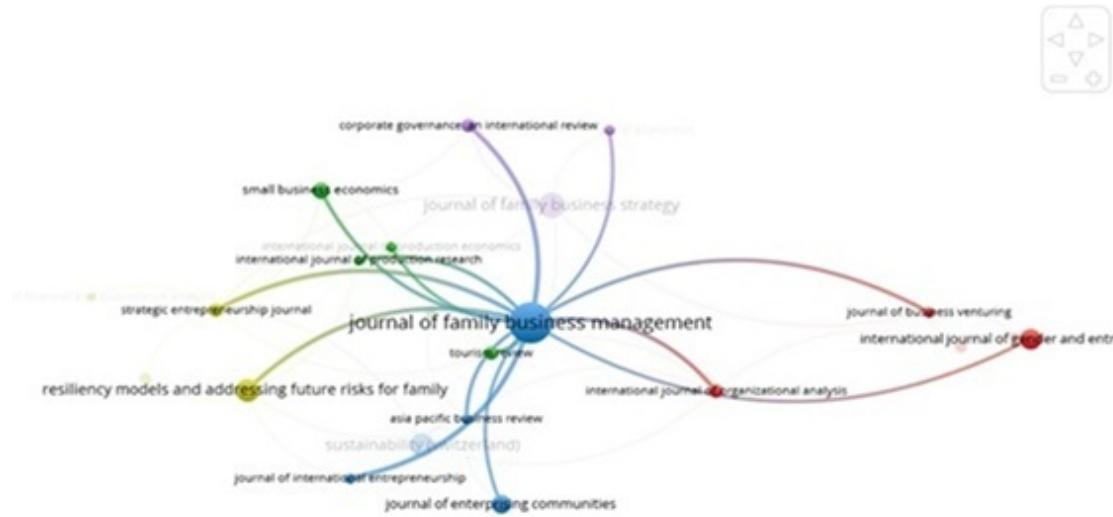
Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025)

3.2. Journals Relevantes

Los 476 artículos sobre resiliencia en la empresa familiar se publicaron en un total de 320 publicaciones, destacando journal of family business management, clinical child and family psychology review, journal of child and family studies, journal of family business

strategy, sustainability (switzerland), international journal of gender and entrepreneurship. La [Figura 2](#) muestra los principales journals y sus relaciones.

Figura 2: Principales journals de publicación sobre la temática resiliencia en la empresa.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier 2025).

3.3. Autores más relevantes

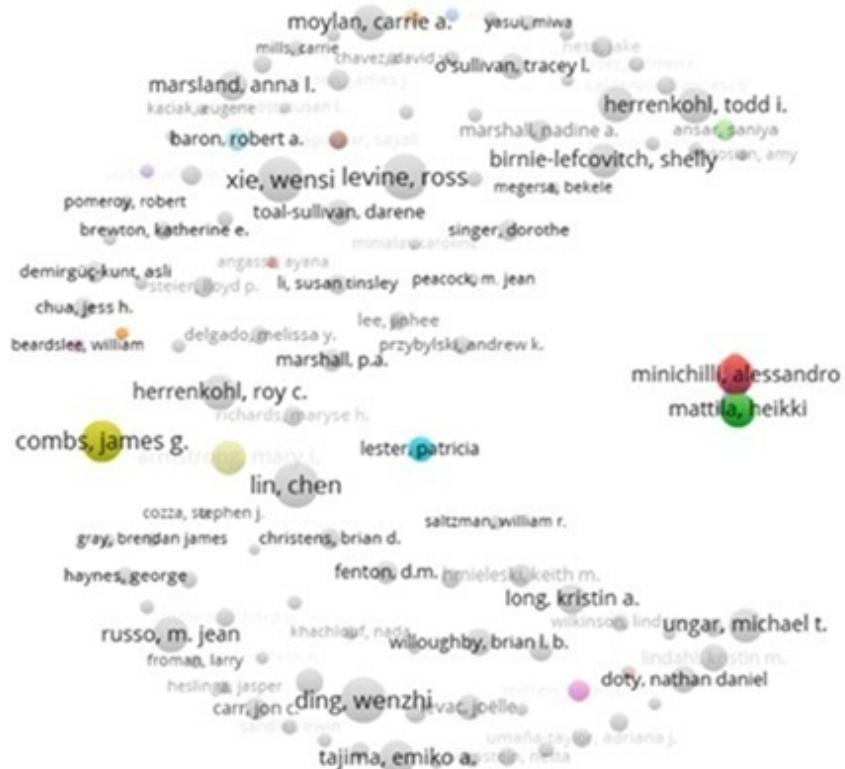
Se enumeran los catorce primeros autores, ordenados según el número de citas que han producido sobre el tema de la resiliencia en la empresa familiar, que oscila entre 657 y 406 citas ([ver Tabla 1](#) y [ver Figura 3](#)), destacando Ding Wenzhi, Levine Ross, Lin Chen, Xie Wensi con 657 citas.

Tabla 1. Autores más citados.

Autor	Citas
Ding, Wenzhi	657
Levine, Ross	657
Lin, Chen	657
Xie, Wensi	657
Combs, James G.	557
Jaskiewicz, Peter	557
Rau, Sabine B.	557
Minichilli, Alessandro	493
Herrenkohl, Roy C.	406
Herrenkohl, Todd I.	406
Moylan, Carrie A.	406
Russo, M. Jean	406
Sousa, Cindy	406
Tajima, Emiko A.	406

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

Figura 3: Autores más citados.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier,2025).

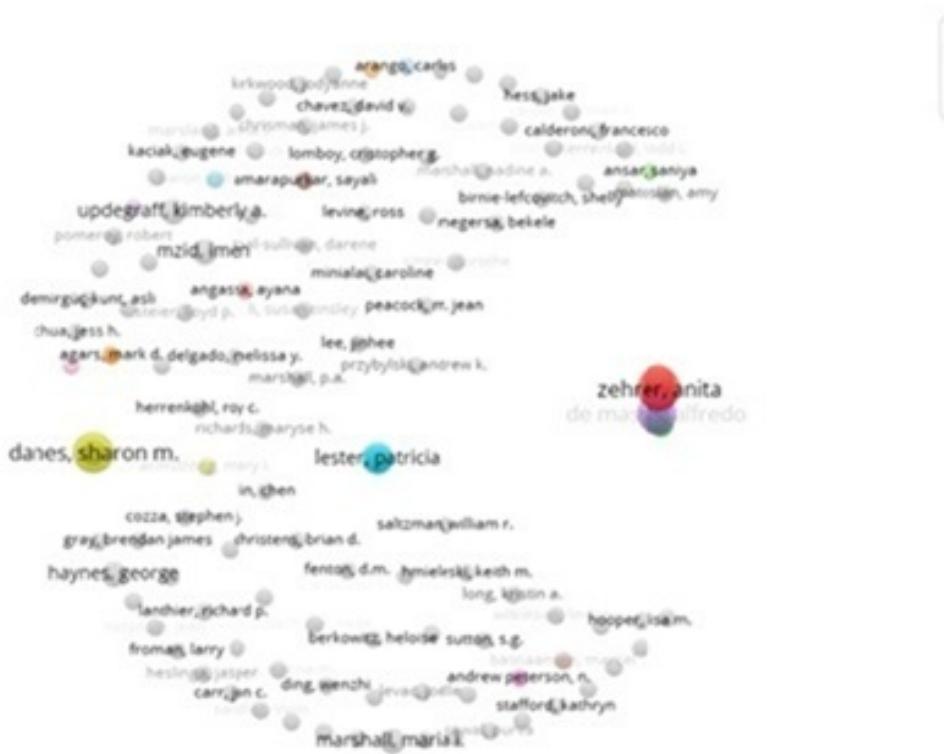
La [Tabla 2](#) y la [Figura 4](#) contienen los 20 autores con mayor número de publicaciones, destacando Zehrer Anita con seis; Danes, Sharon M. y De Massis Alfredo, ambos con cinco.

Tabla 2. Autores con mayor número de publicaciones.

Autores	Documentos
Zehrer, Anita	6
Danes, Sharon M.	5
De Massis, Alfredo	5
Minichilli, Alessandro	4
Lester, Patricia	3
Memili, Esra	3
Welsh, Dianne H.B.	3
Rau, Sabine B.	2
Calabró, Andrea	2
Amore, Mario Daniele	2
Mogil, Catherine	2
Jayaram, Jayanth	2
Updegraff, Kimberly A.	2
Haynes, George	2
Beardslee, William R.	2
Conz, Elisa	2
Mzid, Imen	2
Marshall, Maria I.	2
Hanson, Sheila K.	2
Campopiano, Giovanna	2

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

Figura 4: Autores con mayor número de publicaciones.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

3.4. Producción por organizaciones

La producción científica por organizaciones se define como la cantidad de artículos publicados asociados a universidades o instituciones específicas a las que pertenecen los autores. Este indicador es fundamental en bibliometría para evaluar la contribución y el desempeño de diferentes entidades en la generación de conocimiento científico (Ardanuy, 2012; López, 1996). A través de esta métrica, es posible establecer rankings y analizar la distribución del trabajo científico a nivel institucional, lo que facilita la identificación de centros de investigación y universidades líderes en determinadas áreas de estudio (Camps, 2008; Pritchard, 1969). En total son 988 organizaciones a las cuales están adscritos los autores, la [Tabla 3](#) se presentan las diez afiliaciones más relevantes relacionadas con el tema resiliencia en la empresa familiar.

3.5. Producción específica de cada país.

La producción científica específica de cada país se cuantifica habitualmente utilizando la afiliación institucional de los autores, permitiendo así asignar los artículos publicados a determinadas regiones geográficas o países (Abramo et al., 2008; Torres-Salinas et al.,

Tabla 3. *Producción por organizaciones*

Organización
Cardiff University, United Kingdom
Centre For Family Business Management, Faculty of Economics and Management, Free University of Bozen-Bolzano, Bozen-Bolzano, Italy
Arizona State University, Phoenix, Az, United States
Bocconi University, Minichilli, Italy
Botanical Institute, University of Cologne, 50674 Cologne, Zülpicher Straße 47b, Germany
Breda University of Applied Sciences, Netherlands
Bryan School of Business and Economics, The University Of North Carolina At Greensboro, Greensboro, Nc, United States
Catholic University of America, Washington, Dc, United States
Center For Social Research, Lehigh University, Bethlehem, Pa, United States
Center Of Family Enterprise Research, Mississippi State University, United States

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

2014). Este enfoque bibliométrico facilita la evaluación del desempeño científico nacional y regional, y es ampliamente utilizado para identificar patrones de colaboración, áreas de especialización y el impacto relativo en el ámbito internacional (Glänzel, 2003; Packer et al., 2020).

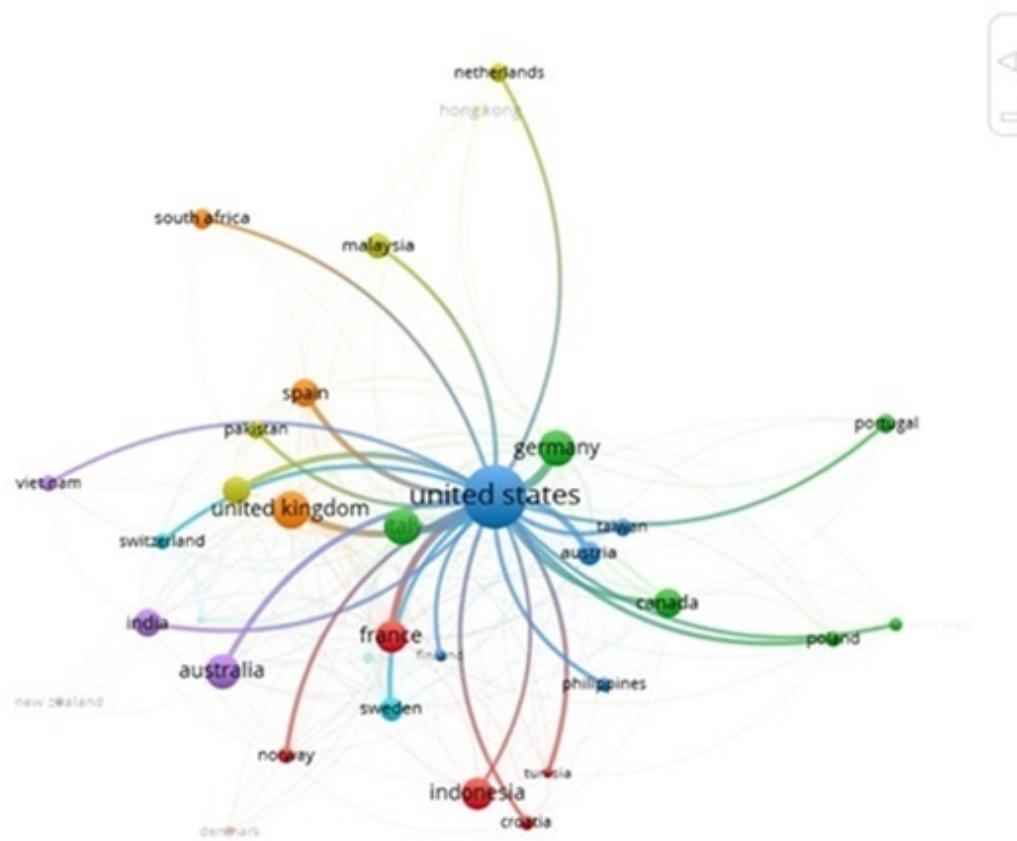
En total, las afiliaciones por país en el campo de la resiliencia en la empresa familiar son de 98 países, destacando Estados Unidos de América, Reino Unido, Alemania e Italia. En la Tabla 4 se muestran los países con mayor producción. La Tabla 4 y la Figura 5 señalan la producción específica de cada país.

Tabla 4. Producción específica de cada país.

País	Documentos
Estados Unidos de América	116
Reino Unido	38
Alemania	35
Italia	34
Australia	31
Francia	26
Indonesia	26
Canadá	22
India	20
España	20
China	19
Malasia	15
Austria	13
Suecia	13
Sudáfrica	10

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

Figura 5: Producción específica de cada país.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier 2025).

3.6. Artículos más citados

En la [Tabla 5](#) figuran los diez artículos que recibieron más citas a nivel mundial. Destaca el de Ding, W., Levine, R., Lin, C., & Xie, W. (2021). *Corporate immunity to the COVID-19 pandemic*. *Journal of Financial Economics*, 141(2), 802–830. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2021.06.008>.

Tabla 5. Artículos más citados.

Nombre del artículo	Autores	Publicación	Año de publicación
Corporate immunity to the COVID-19 pandemic	Ding, W., Levine, R., Lin, C., Xie, W.	Journal of Financial Economics, 141(2), pp. 802-830	2021
Entrepreneurial legacy: Toward a theory of how some family firms nurture transgenerational entrepreneurship	Jaskiewicz, P., Combs, J.G., Rau, S.B.	Journal of Business Venturing, 30(1), pp. 29-49	2015
The effects of child abuse and exposure to domestic violence on adolescent internalizing and externalizing behavior problems	Moylan, C.A., Herrenkohl, T.I., Sousa, C., Herrenkohl, R.C., Russo, M.J.	Journal of Family Violence , 25(1), pp. 53-63	2010
Antecedents of organizational resilience in economic crises - An empirical study of Swedish textile and clothing SMEs	Pal, R., Torstensson, H., Mattila, H.	International Journal of Production Economics, 147(PART B), pp. 410-428	2014
Weathering the Storm: Family Ownership, Governance, and Performance Through the Financial and Economic Crisis	Minichilli, A., Brogi, M., Calabrò, A.	Corporate Governance: An International Review, 24(6), pp. 552-568	2016

Continúa en la siguiente página

Nombre del artículo	Autores	Publicación	Año de publicación
How resource dependency can influence social resilience within a primary resource industry	Marshall, N.A., Fenton, D.M., Marshall, P.A., Sutton, S.G.	Rural Sociology, 72(3), pp. 359–390	2007
The Global Findex Database 2017: Measuring Financial Inclusion and Opportunities to Expand Access to and Use of Financial Services	Demirgüç-Kunt, A., Klapper, L., Singer, D., Ansar, S., Hess, J.	World Bank Economic Review, 34, pp. S2–S8	2020
Resilience of family firms: An introduction	Chrisman, J.J., Chua, J.H., Steier, L.P. Steier, L.P.	Entrepreneurship: Theory and Practice, 35(6), pp. 1107–1119	2011
Natural disasters as a source of entrepreneurial opportunity: Family business resilience after an earthquake	Salvato, C., Sargiacomo, M., Amore, M.D., Minichilli, A.	Strategic Entrepreneurship Journal, 14(4), pp. 594–615	2020
The role of empowerment in youth development: A study of sociopolitical control as mediator of ecological systems' influence on developmental outcomes	Christens, B.D., Andrew Peterson, N.	Journal of Youth and Adolescence, 41(5), pp. 623–635	2012

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

3.7. Palabras clave

Las palabras clave en una investigación son términos o frases concisas que capturan la esencia y los temas centrales del estudio, facilitando su indexación, búsqueda y descubrimiento (American Psychological Association, 2020). Estas actúan como etiquetas que permiten a los investigadores y a las bases de datos identificar rápidamente el contenido principal de un trabajo académico.

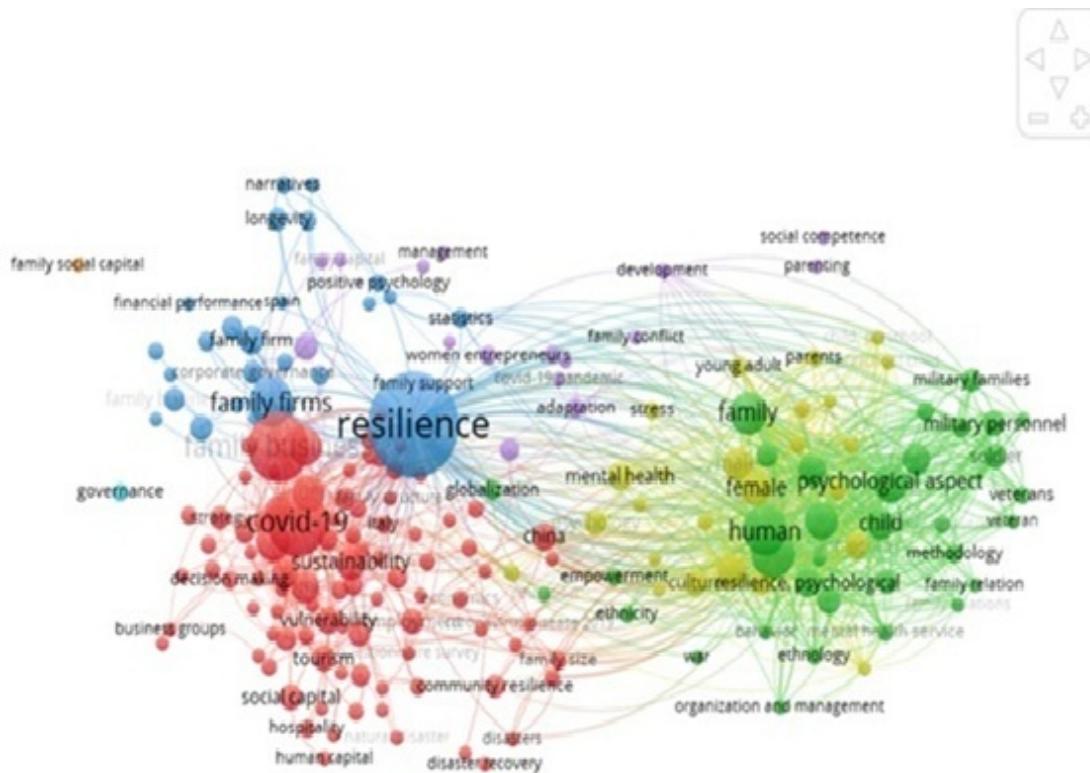
En la presente investigación se obtuvieron un total de 1892 palabras claves, realizando un filtro de las palabras que al menos fueran mencionada 5 veces obteniendo un total de 74 que cumplen esta condición, destacando resilience con 125 menciones, familia business con 57 y Covid 19 con 53. En la [Tabla 6](#) y en la [Figura 6](#) se mencionan y grafican las 20 palabras claves más utilizadas en SCOPUS.

Tabla 6. Palabras clave de SCOPUS.

Palabras	Número de veces utilizada
Resilience	125
Family Business	57
Covid-19	53
Family Firms	30
Human	29
Humans	29
Family	21
Entrepreneurship	19
Psychological Aspect	19
Innovation	17
United States	17
Pandemic	16
Article	14
Female	14
Male	13
Sustainability	13
Adult	12
Child	12
Review	12
Women	12

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

Figura 6: Palabras clave de SCOPUS.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier 2025).

3.8. Palabras clave utilizadas por autores

Los investigadores que publican en SCOPUS utilizaron un total de 1359 palabras claves en las publicaciones indexadas. En esta base de datos se realizó un filtro de cuales se repetían al menos 5 veces siendo un total de 36 palabras que cumplen con esta condición; destaca la palabra resilience con 124 menciones, family business con 57 y covid-19 con 42. En la [Tabla 7](#) y [Figura 7](#) se mencionan las 36 palabras que cumplen la condición y que son utilizadas por los autores.

Tabla 7. Palabras clave utilizadas por autores.

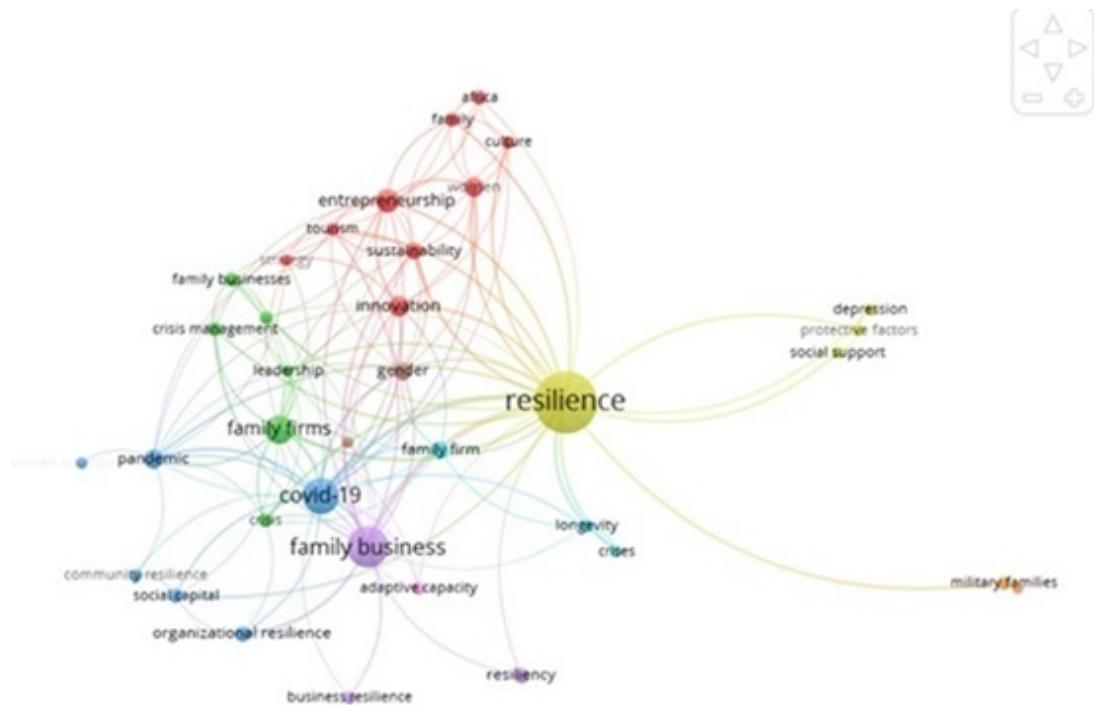
Palabras claves	Número de veces utilizada
Resilience	124
Family Business	57
Covid-19	42
Family Firms	28
Entrepreneurship	18
Innovation	15
Pandemic	12
Women	12
Gender	11
Family Firm	10
Sustainability	10
Organizational Resilience	9
Resiliency	8
Africa	7
Crisis	7
Crisis Management	7
Family	7
Family Businesses	7
Social Capital	7
Adaptive Capacity	6
Business Resilience	6
Community Resilience	6
Corporate Governance	6
Culture	6
Longevity	6
Military Families	6
Tourism	6
Adaptation	5
Crises	5
Depression	5

Continúa en la siguiente página

Palabras claves	Número de veces utilizada
Entrepreneurial Resilience	5
Leadership	5
Protective Factors	5
Social Support	5
Strategy	5
Women Entrepreneurs	5

Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

Figura 7: Palabras clave utilizadas por autores.



Fuente: Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025).

4. Conclusiones

El análisis bibliométrico realizado sobre la resiliencia en empresas familiares, basado en el estudio de 476 artículos indexados en SCOPUS, permite aseverar que este campo de investigación ha experimentado un crecimiento notable y sostenido, especialmente a partir de 2005 y con un auge significativo desde el inicio de la pandemia de COVID-19. Con base el información obtenida y analizada, se puede concluir que este tema se ha consolidado como un concepto central para comprender la capacidad de adaptación,

supervivencia y continuidad de las empresas familiares en contextos adversos como lo son las crisis económicas, sociales y sanitarias. Los resultados obtenidos reflejan que las empresas familiares, por su fuerte arraigo en su localidad, su tradicional miedo al riesgo y su visión de largo plazo, han demostrado posicionarse como actores clave en la economía global, demostrando tener mayor resiliencia que las no familiares, tal como lo muestra la diferencia en el porcentaje de cierre entre empresas familiares y no familiares durante la pandemia el cual fue de 4 puntos porcentuales: el 13 % de las empresas no familiares cerraron, mientras que solo el 9 % de las empresas familiares lo hicieron (KPMG Private Enterprise & STEP Project Global Consortium [STEP], 2021) lo que evidencia una mayor resiliencia de las empresas familiares ante la crisis sanitaria contribuyendo de manera significativa al empleo, al producto interno bruto y a la estabilidad social.

Más allá de los datos estadísticos, se observan implicaciones profundas en diversas áreas. La sostenibilidad y estabilidad social se ve favorecida por las empresas familiares, las cuales, debido a su arraigo local y visión a largo plazo, contribuyen de manera significativa al empleo y a la cohesión social, actuando como amortiguadores en períodos de crisis. La capacidad adaptativa de estas organizaciones, sustentada en factores como la anticipación, la flexibilidad organizacional y la innovación, permite no solo resistir adversidades, sino también transformar las crisis en oportunidades de crecimiento y fortalecimiento. La continuidad intergeneracional, vinculada con la resiliencia, contribuye a la estabilidad económica y a la transmisión de valores y conocimientos a lo largo de generaciones. Es importante destacar que la gestión del riesgo en las empresas familiares tiende a ser más conservadora, mientras que la toma de decisiones es más ágil, lo que puede explicar su mayor supervivencia en contextos adversos.

La concentración de la investigación sobre la resiliencia en empresas familiares en países desarrollados se atribuye principalmente a la infraestructura científica avanzada, el acceso a recursos y la sólida tradición académica que caracterizan a estas naciones (Arregle et al., 2024; Yunita et al., 2024). Estas condiciones facilitan la generación y difusión del conocimiento, fortaleciéndose así la producción y colaboración científica en estos contextos (Gjergji, 2025; Yunita et al., 2024).

El estudio muestra que la mayor parte de la producción proviene de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania e Italia, países que cuentan con universidades e instituciones con amplia capacidad para financiar proyectos, acceso a bases de datos internacionales y redes de colaboración consolidadas. Además, la elección de SCOPUS como fuente principal refuerza esta tendencia, ya que esta base de datos tiene una cobertura más robusta de publicaciones provenientes de países desarrollados.

La investigación evidencia el interés que la resiliencia en empresas familiares está concentrada en países desarrollados como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania e Italia y se difunde en una amplia variedad de revistas académicas, entre las que destacan el *Journal of Family Business Management*, *Family Business Review* y el *Journal of Family Business Strategy*. Los autores más influyentes y citados han contribuido a delinear los principales marcos teóricos y metodológicos, enfocándose en temas como la gestión del riesgo, la adaptación al cambio y la continuidad intergeneracional. Las palabras clave más recurrentes –“resilience”, “family business”, “COVID-19”– reflejan la centralidad de estos conceptos en la literatura reciente, así como la influencia de

eventos disruptivos en la agenda investigadora.

La resiliencia en las empresas familiares se sustenta en factores tales como la capacidad de anticipación, la flexibilidad organizacional y la innovación, los cuales posibilitan que estas empresas no solo resistan las crisis sino que también las transformen en oportunidades de crecimiento y fortalecimiento (Salvato et al., 2020; A. Vakilzadeh & Haase, 2021; D. Vakilzadeh & Haase, 2021; Yilmaz et al., 2024). El estudio muestra que las empresas familiares son más resistentes ante crisis económicas y sociales, como se evidenció durante la pandemia de COVID-19, en la que cerraron menos empresas familiares que no familiares. Esto significa que, para los empresarios de organizaciones familiares, la inversión en el fortalecimiento de la resiliencia –entendida como la capacidad para anticiparse a los cambios, mantener la flexibilidad organizacional y fomentar la innovación– es fundamental para asegurar la supervivencia y el crecimiento del negocio. Además, se destaca que la resiliencia facilita la continuidad del negocio entre generaciones, posibilitando la transmisión y preservación de valores y conocimientos familiares, lo cual contribuye a reforzar la estabilidad económica y social de la empresa (Chrisman et al., 2011; Salvato et al., 2020; Yilmaz et al., 2024).

Es importante señalar que, este análisis bibliométrico revela, una creciente colaboración internacional y multidisciplinaria, lo que ha enriquecido la perspectiva teórica y metodológica del campo, señalando, además, la necesidad de profundizar en la comprensión de los mecanismos internos y externos que facilitan la resiliencia, así como de explorar las diferencias contextuales y sectoriales que pueden influir en su desarrollo y sostenibilidad.

Finalmente se concluye que la resiliencia en empresas familiares es un campo en plena expansión, con avances notables, pero también con retos y vacíos que invitan a la profundización y diversificación de las investigaciones. Abordar estos desafíos permitirá no solo consolidar el conocimiento académico, sino también aportar soluciones prácticas para fortalecer la capacidad de adaptación y sostenibilidad de las empresas familiares en el contexto de los desafíos globales actuales y futuros.

4.1. Tendencias actuales y vacíos de investigación

La tendencia más relevante identificada es el incremento exponencial de publicaciones sobre resiliencia en empresas familiares, especialmente en respuesta a crisis globales como la pandemia de COVID-19. La literatura reciente destaca la importancia de la sostenibilidad y la innovación como pilares fundamentales de la resiliencia organizacional, así como la necesidad de políticas públicas que apoyen a estas empresas en contextos de alta vulnerabilidad económica y social (Ciasullo, 2024; Yilmaz et al., 2024). Es importante señalar que se han identificado vacíos significativos en la literatura; en primer lugar, la mayoría de los estudios se concentran en economías desarrolladas, limitando la generalización de los hallazgos a regiones con estructuras empresariales, culturales y económicas diferentes (Gjergji, 2025). Además, existen pocos estudios cualitativos que profundicen en las dinámicas familiares, y los procesos de toma de decisiones y estrategias de adaptación siguen siendo escasos (Damiano, 2025). Otro vacío relevante es la ausencia de modelos integradores que articulen la resiliencia con factores críticos como la sucesión generacional, la gobernanza, la innovación y la gestión

del cambio. Asimismo, la literatura tiende a centrarse mayormente en los factores internos de la resiliencia, dejando en un segundo plano la influencia de factores externos como el entorno institucional, las políticas públicas y las redes de apoyo comunitario (Ciasullo, 2024; Damiano, 2025).

4.2. Futuras líneas de investigación

El campo de la resiliencia en empresas familiares ofrece múltiples líneas para futuras investigaciones, entre estas se encuentran los siguientes:

- 1) Realizar estudios comparativos entre diferentes regiones, sectores y tamaños de empresas familiares, con el fin de identificar patrones y particularidades contextuales de la resiliencia.
- 2) Investigar más a fondo el análisis de la interacción entre resiliencia y las tecnologías emergentes, especialmente considerando la influencia de estas en la gestión y continuidad de las empresas familiares.
- 3) Analizar el desarrollo de marcos teóricos que integren la resiliencia con la sostenibilidad, la innovación y la responsabilidad social que pueda permitir una visión más holística y aplicada.
- 4) Una línea de investigación relevante es la necesidad de investigar el papel de las políticas públicas y los programas de apoyo en el fortalecimiento de la resiliencia, así como el impacto de la cultura organizacional y los valores familiares en la construcción de capacidades adaptativas.

4.3. Limitaciones

El estudio presenta algunas limitaciones, tales como el sesgo de cobertura y representatividad. Aunque se utilizó la base de datos SCOPUS, reconocida como una de las más grandes y fiables a nivel internacional, no se abarca la totalidad de la producción científica mundial (Elsevier, 2024; Packer et al., 2020). La cobertura de esta base es más robusta en ciertas disciplinas, idiomas (predominantemente inglés) y regiones (principalmente países desarrollados), lo cual puede inducir sesgos en los resultados y restringir la generalización de los hallazgos hacia contextos no adecuadamente representados (Ardanuy, 2012; Elsevier, 2024). Otra limitación es el riesgo de exclusión de literatura relevante, dado que el uso exclusivo de SCOPUS puede omitir artículos, revistas o autores importantes indexados en otras bases de datos, como Web of Science, Google Scholar, Redalyc o SciELO, especialmente en áreas multidisciplinarias, publicaciones regionales y en diversos idiomas (Ardanuy, 2012; Packer et al., 2020). Se recomienda aclarar que estas limitaciones responden a la metodología específica del presente estudio para evitar ambigüedad en la interpretación de las afirmaciones (Elsevier, 2024).

Referencias

- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Caprasecca, A. (2008). Allocative efficiency in public research funding: Can bibliometrics help? *Research Policy*, 37(7), 1167-1178. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.04.001>
- Ahmi, A. (2022). Bibliometric analysis of e-government research trends in SCOPUS database. *Journal of Governance and Regulation*, 11(4), 1-9.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7.^a ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Amore, M. D., Minichilli, A., & Brogi, M. (2022). Resilience in family firms during the COVID-19 pandemic: Lessons and implications. *Journal of Family Business Strategy*, 13(4), 100508. <https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2022.100508>
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona.
- Aronoff, C. E., & Ward, J. L. (2022). *Decision-making on family business matters*. Family Business Consulting Group.
- Arregle, J.-L., et al. (2024). Family business and international business: Breaking silos and leveraging strengths. *Journal of International Business Studies*. <https://doi.org/10.1057/s41267-024-00515-3>
- Boyack, K. W., van Eck, N. J., Colavizza, G., & Waltman, L. (2018). Dimensions: A new engine for science and technology policy analysis. *Research Policy*, 47(9), 1769-1775. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.07.003>
- Calabró, A., et al. (2021). COVID-19 and family business research: An overview. *Journal of Small Business Management*, 59(3), 291-301. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1945097>
- Camps, M. (2008). La bibliometría y sus límites. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(2), 43-65.
- Chen, C. (2006). Citespace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(3), 359-377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>
- Chrisman, J. J., Chua, J. H., & Steier, L. P. (2011). Resilience of family firms: An introduction. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 35(6), 1107-1119. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2011.00493.x>
- Ciasullo, M. V. (2024). Mastering the interplay of organizational resilience and sustainability. *Business Strategy and the Environment*. <https://doi.org/10.1002/bse.3530>
- Damiano, R. (2025). Enacting resilience in small and medium enterprises: Insights from entrepreneurship literature. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. <https://doi.org/10.1002/jsc.2608>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2023). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Elsevier. (2019). *Scopus content coverage guide*. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content>
- Elsevier. (2023). *Scopus | Abstract and citation database*. <https://www.elsevier.com/products/scopus>

- Elsevier. (2024). *Scopus content policy and selection*. <https://www.elsevier.com/products/scopus/content/content-policy-and-selection>
- Escalante, M. (2023). *Las empresas familiares representan entre el 80 y el 90 % de todas las empresas en el mundo*. Conmexceapc.
- Firfiray, S., & Gómez-Mejía, L. R. (2021). Family firms and the COVID-19 pandemic: Introduction to the special issue. *Journal of Family Business Strategy*, 12(3), 100405.
- Gjergji, R. (2025). A systematic literature review on family business capabilities. *Journal of Family Business Strategy*, 18(1), 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2025.100534>
- Glänzel, W. (2003). A bibliometric analysis of regional research profiles: The case of the regions in Austria and Hungary. *Scientometrics*, 57(1), 49-67. <https://doi.org/10.1023/A:102215512446>
- Gresse, C. (2025, marzo). *Are family firms more resilient than non-family firms in times of crises?* (Working Paper). Université Paris Dauphine-PSL, DRM, CNRS. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5209210
- Guo, X., Chen, C., & Li, Y. (2022). A bibliometric analysis of child language research (1900-2021): Expanding insights and understanding. *Frontiers in Psychology*, 13, 874561. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.874561>
- KPMG Private Enterprise & STEP Project Global Consortium. (2021). *Mastering a comeback: How family businesses are triumphing over COVID-19*. KPMG International.
- Le Breton-Miller, I., & Miller, D. (2022). Socioemotional wealth and innovation in family firms: Evidence from the Italian context. *Family Business Review*. <https://doi.org/10.1177/08944865221085048>
- Lengnick-Hall, C. A., Beck, T. E., & Lengnick-Hall, M. L. (2011). Developing a capacity for organizational resilience through strategic human resource management. *Human Resource Management Review*, 21(3), 243-255. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2010.07.001>
- Lim, W. M., et al. (2024). Advances in bibliometric research: Trends and practices. *Journal of Informetrics*, 18(1), 101300. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2023.101300>
- López, M. (1996). Documentación científica y bibliometría. *Revista Española de Documentación Científica*, 19(4), 385-395.
- Mallak, L. A. (1998). Putting organizational resilience to work. *Industrial Management*, 40(6), 8-13.
- Mera, P. (2018). *Importancia de las empresas familiares en la economía*. Instituto O'Higgins.
- Minichilli, A., Brogi, M., & Calabrò, A. (2016). Weathering the storm: Family ownership, governance, and performance through the financial and economic crisis. *Corporate Governance: An International Review*, 24(6), 552-568.
- Montoya, D. G., Alcayde, A., Baños, R., & Manzano-Agugliaro, F. (2018). Google Scholar as a source for bibliometric analysis of scientific output. *Scientometrics*, 117(3), 2137-2148.
- Mukherjee, D., Kumar, S., & Singh, R. (2022). Rigor in bibliometric studies: Addressing common pitfalls to strengthen research impact. *Scientometrics*, 127(4), 1991-2009. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04117-9>
- Packer, A., et al. (2020). Geographical patterns of scientific productivity: A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 125(2), 1237-1256. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03507-4>

- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Reina Gutiérrez, F. (2023). La resiliencia como base de estrategias efectivas en empresas familiares. *Signos. Investigación en Sistemas de Gestión*, 16(1), 105-120. <https://doi.org/10.15332/24631140>
- Robertson, H. (2024). *Empresas familiares: Motores invisibles de la economía global*. Universidad de Chile.
- Rodríguez-Suárez, P. M. (2013). Capacidad innovadora en la empresa familiar como área estratégica. *Revista Valenciana de Gestión*.
- Salvato, C., Sargiacomo, M., Amore, M. D., & Minichilli, A. (2020). Natural disasters as a source of entrepreneurial opportunity: Family business resilience after an earthquake. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 14(4), 594-615.
- Torres-Salinas, D., Robinson-García, N., & Cabezas-Clavijo, Á. (2014). The different fields of open access journals: A large-scale bibliometric analysis. *Scientometrics*, 101(2), 1515-1532. <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1262-4>
- Vakilzadeh, A., & Haase, H. (2021). Knowledge-oriented leadership and organizational resilience in family firms. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6(3), 192-199. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2021.100173>
- Vakilzadeh, D., & Haase, H. (2021). Organizational resilience in family firms: Antecedents and outcomes. *Journal of Family Business Strategy*, 12(3), 100336. <https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2021.100336>
- Waltman, L. (2016). A review of the literature on citation impact indicators. *Journal of Informetrics*, 10(2), 365-391. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>
- Yilmaz, S., et al. (2024). Resilience in family businesses: A systematic literature review. *Journal of Family Business Management*, 14(2), 111-136. <https://doi.org/10.1108/JFBM-08-2023-0189>
- Yunita, P. I., et al. (2024). Resilience in business: A bibliometric analysis. *Journal of Scientometric Research*, 13(3), 123-136. <https://doi.org/10.5530/jscires.13.3.14>